Длина тела 1,94 мм.

Самец неизвестен.

Замечания. В доступной литературе находки пухоедов на буланом вьюрке неизвестны. *Ph. rhodospizae* sp. n. является первым видом, найденным на данном хозяине. Может быть сближен с *Ph. smogorzewskyi,* от которого отличается формой и структурой головы (более узкие виски), клипеальной и генитальной пластинок ♀, особенностями хетотаксии тергоплейральных пластинок брюшка и края половой створки.

New Species of Genus Philopterus (Mallophaga, Philopteridae) from Fringillidae and Ploceidae Birds of the USSR Fauna. Fedorenko I. A.— Vestn. zool., 1984, No. 5. *Philopterus petrinus* sp. n.— differs from *Ph. fringillae* (Scopoli) in head structure, clypeal plates shape and female genital clasp chetotaxy. Host: Rock sparrow. Type-locality: Turkmen SSR. *Ph. smogorzewskyi* sp. n.— differs from *Ph. linariae* (Piaget) in paler colouration, metathorax and tergal abdominal plates chetoraxy. Host: Goldfronted serin. Type-locality: Azerbaijan SSR. *Ph. rhodospizae* sp. n.— similar to *Ph. smogorzewskyi,* differs from it in head shape and structure, female clypeal and genital plates, and in chetotaxy of abdominal tergopleural plates and genital clasp margin in female. Host: Desert finch. Type-locality: Turkmen SSR.

Благовещенский Д. И. Mallophaga Таджикистана.— В кн.: Паразитологический сб. ЗИН АН СССР. Л., 1951, т. 13, с. 272—327.

Złotorzycka J., Lucińska A. Systematische Studien an den europäischen Arten der Gattungen Philopterus und Docophorulus (Mallophaga, Philopteridae). 11. Teil. Die Gattung Docophorulus Eichler.— Polsk. pismo entomol., 1976, **46**, p. 261—318.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Получено 22.02.83

УДК 595.754

В. Г. Пучков, П. В. Пучков

ОБЗОР ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ХИЩНЕЦОВ (HETEROPTERA, REDUVIIDAE) ЗЕМНОГО ШАРА

В генеральном каталоге полужесткокрылых конца XIX века (Lethierry, Severin, 1896) указывалось 324 рода и 1878 видов хищнецов (здесь и далее включая Phymatinae). Более поздних сведений об их всесветной фауне не публиковалось, но по Пуассону (Poisson, 1951) и Йордану (Jordan, 1962) число описанных видов уже превысило 3000, по Диспону (Dispons, 1955) — 4000, а по Слейтеру (Slater, 1982) в мире известно около 1000 родов и 5000 видов хищнецов.

В каталоге хищнецов Заира (бывш. Бельгийское Конго) около 30 % видов оказались новыми (Schouteden, 1931—1932), а в монографии по западно-африканскому региону (Villiers, 1948), включающей 151 род и 492 вида, новоописания относятся к 161 виду. Еще более показательно сравнение данных о всесветных Emesinae. До 1896 г. было известно только 24 рода и 98 видов. Выгодзинский (Wygodzinsky, 1966) приводит уже 86 родов и 752 вида, а к настоящему времени известно 97 родов и 877 видов подсемейства. Существенное нарастание отмечается даже в сравнительно полно изученной Палеарктической области. В начале века в ней указывались 61 род и 251 вид (Ochanin, 1908), через 50 лет — соответственно 67 и 357 (Stichel, 1960), а теперь с учетом новоописаний и ревизий насчитывается уже 74 рода и 478 видов. Беднее хищнецы представлены в довольно хорошо изученной гемиптерофауне Неарктики, где к 20-м годам числилось (Van Duzee, 1917) 44 рода и 112 видов, а теперь — 47 родов и 182 вида. Всего же к настоящему времени по нашим подсчетам описано 931 род и 6775 видов хищнецов (табл. 1 и 2). Среди них можно выделить группу более дифференцированных родов (табл. 3). Виды многих родов этой группы довольно равномерно распределены по областям Старого Света, а подсемейство Emisinae даже почти по всему земному шару.

В настоящей работе географическое распространение родов и видов хищнецов в основном следует схеме Склэтера — Уоллеса, принятой в большинстве выпусков издания «Фауна СССР». Только к Индо-Малайской области отнесена Новая Гвинея и острова Океании (Usinger, 1963; Кержнер, 1981), а Мадагаскар оставлен в составе Эфиопской области.

Таблица 1. Распространение видов Reduviidae по зоогеографическим областям

Подсемейства	П	Э	ИМ	А	Не	Нт	Всего видов
Bactrodinae	—	—	—	—	—	3(3)	3(3)
Centrocneminae	—	—	32(32)	—	—	—	32(32)
Cetherinae	—	22(22)	—	—	—	3(3)	25(25)
Chryxinae	—	—	—	—	—	3(3)	3(3)
Ectrichodiinae	21(16)	250(250)	240(235)	8(8)	3(2)	62(61)	578(572)
Elasmodeminae	—	—	—	—	—	3(3)	3(3)
Emesinae	65(57)	301(297)	184(176)	53(46)	50(28)	267(245)	877(849)
Hammacerinae	—	—	—	—	2(0)	18(16)	18(16)
Harpactorinae	149(122)	671(659)	849(834)	75(74)	54(19)	482(446)	2217(2154)
Holoptilinae	5(3)	28(26)	28(28)	22(22)	—	1(1)	82(80)
Manangocorinae	—	—	1(1)	—	—	—	1(1)
Phimophorinae	—	—	2(2)	—	—	1(1)	3(3)
Phymatinae	17(16)	12(12)	58(57)	2(0)	33(19)	151(136)	256(240)
Physoderinae	—	26(26)	34(34)	—	—	1(1)	61(61)
Piratinae	34(15)	153(143)	96(82)	28(28)	6(1)	49(44)	339(313)
Reduviinae	112(98)	427(416)	331(326)	29(28)	5(1)	188(183)	1072(1052)
Saicinae	4(3)	42(41)	53(53)	2(2)	3(2)	27(26)	128(127)
Salyavatinae	—	45(45)	47(47)	—	—	4(4)	96(96)
Sphaeridorinae	—	—	—	—	—	4(4)	4(4)
Stenopodinae	68(59)	334(329)	192(182)	18(14)	15(8)	100(93)	705(685)
Triatominae	1(0)	1(0)	13(11)	1(0)	11(0)	97(89)	111(100)
Tribelocephalinae	2(2)	72(72)	58(58)	2(2)	—	—	134(134)
Vesciinae	—	2(2)	—	—	—	17(17)	19(19)
Visayanocorinae	—	6(6)	2(2)	—	—	—	8(8)
Всего видов	478	2392	2220	240	182	1480	6775
Из них эндемов	391	2346	2160	224	80	1379	6580
% эндемизма	81,8	98,0	97,4	93,5	43,9	92,6	97,2

Примечание. Во всех таблицах: П — Палеарктическая, Э — Эфиопская, ИМ — Индо-Малайская, А — Австралийская, Не — Неарктическая, Нт — Неотропическая область; в скобках показано число эндемичных видов или родов (таксоны неопределенной принадлежности при подсчетах не учитывали).

Таблица 2. Распределение родов Reduviidae по зоогеографическим областям

Подсемейства	П	Э	ИМ	А	Не	Нт	Всего родов
Bactrodinae	—	—	—	—	—	1(1)	1(1)
Centrocneminae	—	—	4(4)	—	—	—	4(4)
Cetherinae	—	6(6)	—	—	—	1(1)	7(7)
Chryxinae	—	—	—	—	—	3(3)	3(3)
Ectrichodiinae	7(1)	38(37)	43(38)	8(8)	2(0)	12(10)	102(94)
Elasmodeminae	—	—	—	—	—	1(1)	1(1)
Emesinae	11(3)	40(26)	35(20)	22(10)	11(0)	26(15)	97(74)
Hammacerinae	—	—	—	—	1(0)	2(1)	2(1)
Harpactorinae	27(6)	140(87)	125(101)	35(26)	13(0)	59(47)	307(267)
Holoptilinae	4(0)	8(4)	3(0)	5(4)	—	1(1)	14(9)
Manangocorinae	—	—	1(1)	—	—	—	1(1)
Phimophorinae	—	—	1(1)	—	—	1(1)	2(2)
Phymatinae	4(0)	7(6)	10(6)	1(0)	2(0)	7(5)	23(17)
Physoderinae	—	12(11)	1(0)	—	—	1(1)	13(12)
Piratinae	5(0)	19(13)	11(5)	4(0)	3(0)	7(4)	30(22)
Reduviinae	4(0)	59(53)	59(54)	13(12)	4(0)	15(10)	139(129)
Saicinae	1(0)	7(6)	7(6)	2(1)	3(0)	6(4)	20(17)
Salyavatinae	—	7(5)	7(5)	—	—	1(1)	13(11)
Sphaeridorinae	—	—	—	—	—	4(4)	4(4)
Stenopodinae	8(4)	50(43)	33(26)	11(6)	7(0)	21(14)	106(93)
Triatominae	1(0)	1(0)	2(1)	1(0)	2(0)	13(11)	14(12)
Tribelocephalinae	2(0)	4(3)	19(16)	1(0)	—	—	22(19)
Vesciinae	—	1(1)	—	—	—	4(4)	5(5)
Visayanocorinae	—	1(0)	1(0)	—	—	—	1(0)
Всего родов	74	364	362	103	47	186	931
Из них эндемов	14	301	284	67	0	139	805
% эндемизма	18,9	82,6	78,5	65,0	0,0	74,7	86,5

Хищнецы распространены по всему земному шару, и в каждой из зоогеографических областей (кроме Голарктики) весьма высока доля их родового эндемизма. Насчитывается только 7 родов почти всесветного распространения: *Empicoris, Cardena, Ploiaria, Stenolemus* (Emesinae), *Pygolampis, Oncocephalus* (Stenopodinae) и *Triatoma* (Triatominae). Распространенных во всех областях видов — 2: *Empicoris rubromaculatus* (Emesinae) и *Triatoma rubrofasciata* (Triatominae), оба они тропикополиты и в Голарктику проникают лишь на крайнем юге, а видов, представленных более чем в двух зоогеографических областях, около 15: *Empicoris culiciformis* (Голарктика, ? Неотропика), *Emesopsis nubilis* (тропикополит), *Gardena brevicollis* (Палеарктическая, Индо-Малайская, Австралийская области), *G. muscicapa* (Палеарктическая, Индо-Малайская, Эфиопская), *Myiophanus tipulina* (Палеарктическая, Индо-Малайская, Австралийская), *Schidium marcidum* (то же), *Ploiaria chiliensis* (Голарктика, Неотропическая, Австралийская), *P. macrophthalmus* (тропикополит) (Emesinae); *Sastrapada baerensprungi* (тропики Старого Света) (Stenopodinae); *Polididus armatissimus* (то же) (Harpactorinae); *Peregrinator biannulatus* (то же), *Reduvius personatus* (Голарктика, Неотропика, Австралийская область) (Reduviinae); *Ectomocoris quadrimaculatus* (тропики Старого Света) (Piratinae); *Phymata erosa* (Неарктика, Неотропика,? Новая Зеландия) (Phymatinae).

В Палеарктической области известно более 30 родов общих с Эфиопской и Индо-Малайской. Кроме 7 всесветных родов сюда добавляются *Myiophanes* (Emesinae); *Acanthaspis, Holotrichius, Pasira* (Reduviinae); *Ectomocoris, Phalantus, Pirates, Lestomerus, Sirthenea* (Piratinae); *Coranus, Cosmolestes, Endochus, Nagusta, Polididus, Rhaphidosoma, Rhynocoris, Sphedanolestes, Sycanus, Velinus* (Harpactorinae).

Родов, общих только с Эфиопской областью, около 10. Это *Collartida, Tinna* (Emesinae); *Polytoxus* (Saicinae); *Dasycnemus, Putoniola* (Holoptilinae); *Amphibolus, Anthenta, Paramphibolus* (Harpactorinae), а только с Индо-Малайской — более 15. Сюда относятся (больше за счет КНР) *Apocaucus, Opistoplatys* (Tribelocephalinae); *Ectrychotes, Haematoloecha, Labidocoris, Mendis, Scadra, Vilius* (Ectrichodiinae); *Agriosphodrus, Cydnocoris, Epidaus, Hendricohahnia, Isyndus, Tapirocoris* (Harpactorinae); *Amblythyreus, Chelocoris, Cnizocoris* (Phymatinae). В каждую из этих групп вошли лишь те роды, отдельные виды которых изредка проникают на южную окраину Палеарктики.

Голарктов выявлено 2, оба они первичные (не завезенные), это *Empicoris vagabunda* и *Rhynocoris leucospilus*. Общих только с Эфиопской областью около 20, это *Polytoxus siculus* (Saicinae); *Oncocephalus fasciatus, O. variegatus* (Stenopodinae); *Putoniola vaulogeri* (Holoptilinae); *Holotrichius tibialis, Pasira basiptera, Reduvius armiger, R. lapidarius, R. minutus, R. tabulus* (Reduviinae); *Ectomocoris chiragra, E. luridus* (Piratinae); *Amphibolus venator, Authentia quadridens, Cosmolestes pictus, Coranus aegyptius, C. kiritschenkoi, Nagusta simoni, N. tuberosa, Paramphibolus pusillus, Rhapactor biparticeps, Phaphidosoma dallonii* (Harpactorinae). Около 30 общих с Индо-Малайской областью: *Oncocephalus notatus, O. philippinus, Pygolampis prolixa* (Stenopodinae), *Acanthaspis cincticrus* (Reduviinae), *Ectomocoris atrox, E. cordiger, E. ochropterus, Phalantus geniculatus, Lestomerus affinis, L. femoralis, Pirates arcuatus, P. turpus, Sirthenea flavipes* (Piratinae), *Ectrychotes andrea, E. haematogaster, Haematoloecha nigrorufa, Mendis fuscipennis, Vilius melanopterus* (Ectrichodiinae), *Agriosphodrus dohrni, Cydnocoris fasciativentris, Epidaus bicolor, Isindus obscurellus, Panthous excellens, Rhynocoris erythropus, Rh. mendicus, Scipinia horrida, Sphedanolestes impressicollis* (Harpactorinae), *Cnizocoris berezovski* (Phymatinae).

Фауна хищнецов Палеарктики в известной мере промежуточна между фаунами Эфиопской и Индо-Малайской областей — из 74 родов, выявленных в ней, только 14 (18,9 %) эндемичны. Иное соотношение

у видов, где эндемизм повышается до 81,8 % от общего числа. Следу
также учитывать, что подавляющее большинство видов, заходящих
юг Палеарктики, тропического происхождения. И если исключить
рассмотрения случайный элемент — наиболее типичных эфиопских и и
до-малайских представителей, то, в отличие от родового, видовой энд
мизм Палеарктики проявится еще сильнее (до 92—95 %). К числу энд
мичных монотипных родов принадлежат *Ischnonyctes, Lethierrya* (Em
sinae); *Araphocoris, Davatchicoris, Sphalerocoris* (Stenopodinae); Rh
sostethus (Ectrichodiinae); *Callistodema, Elongicaris, Mecistocoris* (Ha
pactorinae), а к олиготипным — *Metapterus* (2)* (Emesinae), *Stirogast*
(5) (Stenopodinae), *Vachiria* (11) и *Vibertiola* (3) (Harpactorinae). И
них территориально широко распространены только виды трех первь
олиготипных родов, а среди более дифференцированных (табл. 3) т

Таблица 3. Распределение по зоогеографическим областям видов хищнецов из более крупных родов

Роды	П	Э	ИМ	А	Не	Нт	Всего
Ectrichodiinae							
Ectrichodia	7(2)	—	54(2)	—	—	—	59(2)
Emesinae							
Empicoris	25(3)	19(1)	13(1)	4(1)	12(7)	11(6)	72(7)
Gardena	3(2)	21(1)	10(3)	2(2)	2(2)	14(2)	46(5)
Ploiaria	18(1)	22(1)	29(1)	12(2)	14(4)	32(5)	117(5)
Stenolemus	7(0)	17(0)	20(0)	5(0)	4(1)	25(1)	77(1)
Harpactorinae							
Coranus	30(2)	41(2)	16(0)	5(0)	—	—	87(2)
Endochus	1(0)	12(0)	46(0)	4(0)	—	—	63(0)
Nagusta	5(3)	33(3)	3(0)	—	—	—	38(3)
Rhaphidosoma	11(1)	36(1)	2(0)	—	—	—	48(1)
Rhynocoris	36(6)	81(0)	28(6)	—	2(1)	—	143(6)
Sphedanolestes	15(1)	82(0)	79(1)	—	—	—	175(1)
Phymatinae							
Macrocephalus	—	—	—	—	11(4)	52(4)	59(4)
Phymata	4(0)	—	—	2(2)	22(11)	92(11)	108(12)
Piratinae							
Ectomocoris	16(9)	52(5)	31(6)	6(0)	—	—	95(9)
Lestomerus	5(4)	22(1)	12(3)	11(0)	—	—	46(4)
Pirates	10(5)	24(3)	35(5)	4(0)	—	—	67(6)
Reduviinae							
Acanthaspis	3(1)	45(0)	67(1)	—	—	—	114(1)
Holotrichius	33(2)	14(2)	—	—	—	—	45(2)
Reduvius	73(14)	102(12)	20(5)	1(1)	5(1)	1(1)	191(16)
Saicinae							
Polytoxus	4(2)	30(2)	38(0)	1(0)	—	—	71(2)
Stenopodinae							
Oncocephalus	52(10)	83(4)	50(6)	6(2)	—	—	190(9)
Pygolampis	5(1)	46(0)	30(2)	2(1)	2(1)	6(1)	87(3)
Sastrapada	2(1)	64(1)	28(1)	1(1)	—	—	93(1)
Triatominae							
Triatoma	1(1)	1(1)	8(2)	2(2)	10(8)	55(8)	64(10)

пично палеарктическим является только род *Holotrichius* и в этом к нем
отчасти приближается *Coranus*.

Эфиопская зоогеографическая область наиболее богата по числ
родов и видов, и если связь ее с Палеарктикой, как показано выше, п
тем и другим выражена достаточно явно, то и с Индо-Малайской об

* Цифры в скобках здесь и далее показывают число видов рода, выявленны в рассматриваемой зоогеографической области.

ластью она тоже отчетлива — в ней известно более 15 (кроме всесветных) общих родов: *Ademula, Bagauda, Calphurnioides, Eugubinus, Lhostella* (Emesinae); *Carayonia* (Visayanocorinae); *Tribelocephala* (Tribelocephalinae); *Lisarda, Petalocheirus* (Salyavatinae); *Caunus, Staccia* (Stenopodinae); *Edocla, Peregrinator, Psophis* (Reduviidae); *Androclus* (Piratinae); *Hoffmannocoris, Lophocephala, Lopodytes, Sycanus* (Harpactorinae). Но кроме ранее отмеченных видов общими только для этих областей являются лишь 4: *Oncocephalus annulipes* (Stenopodinae), *Psophis erythrea* (Reduviinae), *Androclus pictus, Pirates lepturoides* (Piratinae).

Еще слабее проявляется связь с неотропической фауной, кроме указанных выше широко распространенных родов добавляются еще 2 из небольших подсемейств: *Carayonia* (Visayanocorinae) и *Caridomma* (Cetherinae); общих же видов у них нет вовсе.

Эндемизм Эфиопской области весьма высок как в отношении родов (82,6 %), так и видов (98,0 %), что подчеркивает давность и самобытность ее фауны. При этом процентное соотношение эндемичных родов на африканском континенте не меньше чем на Мадагаскаре, а наличие хороших связей (из 25 родов Harpactorinae островной фауны 13 общие с континентом) препятствует выделению его в отдельную зоогеографическую область. К числу политипных родов (табл. 3) следует еще добавить роды, проявляющие максимальную дифференциацию именно в Эфиопской области. Это *Schidium* (39 из 43 свойственных всему роду видов) (Emesinae); *Tribelocephala* (58 из 68) (Tribelocephalinae); *Lisarda* (15 из 36), *Petalocheirus* (21 из 33) (Salyavatinae); *Edocla* (20 из 22) (Reduviinae); *Lopodytes* (23 из 24) (Harpaetorinae). Это не может быть простым следствием ее лучшей изученности сравнительно с Индо-Малайской (особенно ее островной части), где видовое разнообразие многих отмеченных выше родов незначительно или не проявляется вовсе.

Можно указать еще ряд эндемичных, хорошо дифференцированных африканских родов: *Jamesa* (9), *Orthunga* (20) (Emesinae); *Afrodecius* (8) (Tribelocephalinae); *Argolis* (12), *Watsa* (10) (Stenodeminae); *Hermillus* (16), *Leptacanthaspis* (17), *Phonergates* (25), *Platymeris* (17) (Reduviinae); *Cleptria* (41), *Ectrichodia* (26), *Glymmatophora* (36 — 1 в Палеарктике), Katanga (25), *Maraenaspis* (36), *Santosia* (19) (Ectrichodiinae); *Harpagocoris* (33), *Margasus* (30), *Mastigonomus* (21), *Phonoctonus* (11), *Phonolibes* (12) (Harpactorinae); а также из мадагаскарских эндемов — *Nesitra* (27) (Emesinae); *Censorinus* (10), *Hoberlandtia* (7) (Reduviinae), *Ulpinus* (9) (Harpactorinae). Сюда же следует отнести почти все роды Physoderinae (11 из 13 с 26 видами), кроме индо-малайского *Physoderus* и неотропического *Cryptophysoderes*. Интерес представляют островные эндемичные роды эфиопской фауны — *Mametina* (2) с Маврикия, *Napoleon* (1) с острова Св. Елены и *Pseudomuizonus* (2) с Коморских островов (Stenopodinae), а также *Quinssyana* (3), *Rochonia* (1) с Сейшел (Ectrichodiinae) и *Mametocoris* (2) с Маврикия (Harpactorinae).

Фауна Индо-Малайской зоогеографической области, как и эфиопской, многообразна в родовом и видовом отношениях и кроме рассмотренных связей имеет общность с австралийской фауной по родам *Ademula, Calphurnoides, Leistarches, Tridemula* (Emesinae); *Dulitocoris* (Stenopodinae); *Ptilocnemis* (Holoptilinae); *Helonotus, Pristhesancus, Scipinia, Tegea, Veledella, Velinus* (Harpactorinae). Общность по видам меньше, это *Gardena melinarthrum* (Emesinae), *Oncocephalus cingalensis, O. curvispina, Pygolampis foeda, Thodelmus falleni* (Stenopodinae) и *Helonotus sexsponosa* (Harpactorinae).

Эндемизм в области достаточно высок как по родам (78,5 %), так и по видам (97,4 %), причем особенно характерен он для островов. Многообразны в Индо-Малайской области (табл. 3) также *Ptilocerus* (14 из 17) (Holoptilinae); *Opistoplatys* (29 из 32) (Tribelocephalinae); *Lisarda*

(21 из 37), *Petalocheirus* (12 из 33) (Salyavatinae); *Physoderes* (34 из 35) (Physoderinae); *Cydnocoris* (17 из 18), *Epidaus* (21 из 23), *Helonotus* (49 из 54), *Panthous* (17 из 18), *Pristhesancus* (83 из 92), *Sycanus* (75 из 76) (Harpactorinae); *Amblythyreus* (15 из 17) (Phymatinae). Как видно из этих цифр, здесь также много крупных родов с преобладанием видов индо-малайского распространения. В некоторой мере такое обилие достигается за счет Новой Гвинеи и прилегающих к ней островов, где сосредоточено около половины родов и видов всего региона. Насколько еще слабо изучена его островная фауна, показывает пример с характерным там родом *Pristhesancus* — длительное время он включал лишь около 20 видов, но в конце 50-х годов в двух статьях сразу было описано еще более 70; почти то же произошло и с родом *Helonotus*. В регионе известны также роды сильно дифференцированные на континенте или зондско-филиппинской зоне, но редкие в зоне Новой Гвинеи. Например, из 82 видов индомалайского рода *Tiarodes* (Reduviinae) там представлено лишь 3, а другой крупный род *Sycanus* отсутствует вовсе.

Среди эндемичных родов Индо-Малайской области следует указать *Aulacogenia* (16) (Stenopodinae); *Pasiropsis* (15); *Tapeinus* (23), *Tiarodes* (82), *Velitra* (21) (Reduviinae); *Caecina* (14), *Schottus* (11) (Ectrichodiinae); *Biasticus* (18), *Euagoras* (20), *Paloptus* (56) (Harpactorinae); *Glossopelta* (10) (Phymatinae). В фауну области входят все 4 рода с 32 видами подсемейства Centrocneminae, многие эндемичные виды из родов *Ploiaria, Gardena, Emesopsis, Ademula* (Emesinae); *Polytoxus* (Saicinae); *Velitra* (Reduviinae), а в Океании — гавайские эндемы, в их числе целые роды — *Nesidiolestes* и *Saicella* (Emesinae).

Необходимость исключения новогвинейского региона из состава Австралийской зоогеографической области подтверждается еще тем, что многие новогвинейские виды родов *Gomestus* (Emesinae); *Arcesius, Cydnocoris, Ectinoderes, Euagoras, Graptoclopius, Hagia, Paloptus, Panthous* (Harpactorinae); *Durgana, Tiarodes, Velitra* (Reduviinae); *Adrania* (Ectrichodiinae); *Physoderes* (Physoderinae) отсутствуют в Австралии. Немного там и видов, общих для новогвинейской и зондско-филиппинской зон (без широко распространенных тропикополитов всего около 5).

Австралийская зоогеографическая область (Австралия, Новая Зеландия, Тасмания) непосредственно не связана с Эфиопской и Неотропической областями, кроме немногих оговоренных выше исключений. Ее фауна обеднена, а эндемизм родов составляет лишь 65,0 %, хотя по видам поднимается до 93,5 %. Большее число видов свойственно широко распространенным родам (табл. 3) или индо-малайским — *Helonotus* (5) и *Pristhesancus* (9) (Harpactorinae), а из эндемиков — *Pseudobargylla* (10) (Emesinae); *Arandellus* (6) (Holoptilinae); *Horcinia* (8) (Reduviinae) и *Gminatus* (5) (Harpactorinae). Подсемейство Ectrichodiinae представлено только 8 монотиповыми эндемичными родами. Даже особенно обильные видами роды *Rhynocoris* и *Sphedanolestes* в фауне Австралии не представлены вовсе, а из *Reduvius* отмечен лишь синантропный *R. personatus*.

Неарктическая зоогеографическая область в гораздо большей степени, чем Палеарктика характеризуется бедной, сосредоточенной по преимуществу на юге и лишенной своеобразия фауной хищнецов. Почти все ее роды общие с Неотропикой и, как правило, представлены меньшим числом видов. Эндемичных родов нет, а видов лишь 43,9 %. Содержат бо́льшее число видов роды *Ploiaria* (14) (Emesinae); *Apiomerus* (10), *Sinea* (10) (Harpactorinae); *Triatoma* (10) (Triatominae) и *Phymata* (22) (Phymatinae) — многообразие их в Неотропике намного выше.

Неотропическая зоогеографическая область имеет весьма своеобразную форму, хотя по обилию родов и видов хищнецов стоит на третьем месте. К числу ее автохтонных эндемов принадлежит не только много родов из всесветно распространенных подсемейств, но и их подавляющее большинство в таком подсемействе, как Triatominae, а по числу видов

и в Phymatinae. В целом эндемизм Неотропики по родам составляет около 74,7 %, а по видам — 92,6 %. Следует учесть, что снижение своеобразия Неотропики, сравнительно с Эфиопской или Индо-Малайской областями, лишь кажущееся. Оно шло преимущественно за счет продвижения ее представителей на север, в Неарктику. Поэтому при их исключении эндемизм фауны хищнецов по видам повысится до 99,5. В Неотропике более многообразны, кроме широко распространенных (табл. 3), роды *Ghilianella* (53), *Ghinallelia* (46) (Emesinae); *Pnirontis* (26) (Stenopodinae); *Apiomerus* (105), *Heniartes* (34), *Heza* (32), *Notocyrtus* (15), *Repipta* (18), *Zalus* (74) (Harpactorinae); *Rasahus* (22) (Piratinae); *Zelurus* (135) (Reduviinae); *Bronostoma* (76), *Pothea* (19) (Ectrichodiinae).

Кержнер И. М. Насекомые хоботные.— М.; Л.: Наука, 1981.— 326 с. (Фауна СССР. Т. 13. Вып. 2).
Dispons P. Les reduvides de l'Afrique nord-occidentale.— Mem. mus. nat. histoire natur., 1955, A10, N 2, p. 93—240.
Jordan K. H. C. Landwanzen, 1962.— 116 S.
Lethierry L., Severin G. Catalogue general des Hemipteres. T. 3, Heteropteres, 1896.— 276 p.
Oshanin B. Verzeichnis der Palaearctischen Hemipteren, Bd. 1, Lfg. 2.— Прилож. к Ежегодн. Зоол. музея Акад. наук, т. 13, 1908, с. 501—562.
Poisson R. Orde des Heteropteres.— In: Grasse P. P. (ed.). Traite de zoologie, 1951, t. 10(2), p. 1657—1803.
Slater J. M. In: McGraw, Hill. Synopsis and classification of living organisms, 1982, p. 417—447.
Stichel W. Verzeichnis der Palaarktischen Hemiptera — Heteroptera, T. 3, 1960, S. 103—120.
Van Duzee E. P. Catalogue of the Hemiptera, excepting the Aphididae, Coccidae and Aleurodidae.— Univ. California Publ. techn. Bulls., 1917, N 30 (Entomology, vol. 2), 902 p.
Villiers A. Faune de l'Empire Français. IX. Hemipteres reduviides de l'Afrique noire, 1948, 488 p.
Usinger R. L. Animal distribution patterns in the tropical Pacific.— In: Gressitt J. L. (ed.). Pasific Basin biogeography. Honolulu, 1963, p. 255—261.
Wygodzinsky P. W. A monograph of the Emesinae (Reduviidae, Hemiptera).— Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., 1966, vol. 133, 614 p.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Получено 20.06.83

УДК 595.767+591.524

В. А. Потоцкая

АДАПТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ФИЛОГЕНИЯ ОГНЕЦВЕТОК (COLEOPTERA, PYROCHROIDAE) В СВЕТЕ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧИНОЧНЫХ ФОРМ

Огнецветки представляют собой сравнительно небольшое семейство жесткокрылых, насчитывающее в пределах СССР 8 видов (Крыжановский, 1965). Личинки их до сих пор изучены недостаточно, хотя многие виды встречаются в значительных количествах и представляют собой важный элемент в комплексе разрушителей коры.

Строение личинок освещено в работах как советских, так и зарубежных авторов (Emden, 1943; Spilman, Anderson, 1961; Hayashi, 1963, 1969, 1980; Гиляров, 1964; Келейникова, Мамаев, 1981), но эти описания, сделанные в таксономическом плане, далеко не всегда можно использовать при выявлении адаптивных особенностей и филогенетических связей.

Экология личинок также изучена далеко не полно. Широко известен тот факт, что личинки заселяют узкие щелевидные пространства под слегка отслоившейся корой лиственных пород деревьев и, лишь в исключительных случаях, встречаются в толще сильно сгнившей древесины или под корой хвойных пород. Имеющиеся в литературе сведения о пищевой специализации личинок противоречивы и будут рассмотрены ниже.

Литературные данные, касающиеся непосредственно адаптивных особенностей личинок Pyrochroidae, крайне скудны. Имеются замечания общего плана о том, что ли-